

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ №1
по Договору №2/15 от 07 апреля 2015 г.
на оказание инженерно-сметных услуг

по результатам рассмотрения сметной документации
на ремонт воздуховода и крепления вентилятора на объекте,
расположенном по адресу:

Москва 2015

Содержание

Исходные данные	3
Требования к проведению экспертизы.....	4
Выводы.....	5

ПРИЛОЖЕНИЯ

Локальная смета (Приложение №1)

Свидетельства СРО. (Приложение №2)

Профессиональный аттестат. (Приложение №3)

І ЭТАП

1. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Предоставленная на экспертизу документация состоит из следующих документов:

1) Локальная смета №1 дог. №9 «Ремонт воздуховода и крепления вентилятора», с пересчетом в уровень цен – декабрь 2014 года, общей суммой **29 060,20 руб.** (двадцать девять тысяч шестьдесят рублей 20 копеек) без учета НДС 18%. Локальная смета представлена в формате Microsoft Word .

Смета выполнена в нормативной базе ФЕР-2001. Федеральные единичные расценки (редакция 2009 г.).

Исходно-разрешительная документация не была предоставлена, потому проверка объемов не осуществлялась.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ

Соответствие применяемых в сметной документации расценок нормативной базе ФЕР-2001 (Федеральные единичные расценки);

Соответствие применяемых в сметной документации норм накладных расходов Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве, (МДС 81-33.2004) и письму Министерства регионального развития № 3757-КК/08 от 21.02.2011 г.;

Соответствие применяемых в сметной документации норм сметной прибыли Методическим указаниям по определению величины сметной прибыли в строительстве (МДС 81-25.2001) и письму Министерства регионального развития № 3757-КК/08 от 21.02.2011 г.;

Соответствие применяемых в сметной документации индексов пересчета сметной стоимости в текущие цены по состоянию на декабрь 2014 года.

Соответствие применяемых в сметной документации поправочных коэффициентов техническим частям к ФЕР-2001 (Федеральные единичные расценки);

Соответствие норм расхода материалов, принятых в сметной документации, нормативной базе ФЕР-2001 (Федеральные единичные расценки).

3. ВЫВОДЫ

В ходе экспертизы предоставленной сметной документации выявлено следующее:

№ п.п.	Замечания
<u>Локальная смета №1 «Ремонт воздуховода и крепления вентилятора»</u>	
1,1	<p>Необходимо осуществить пересчет представленной локальной сметы, ввиду того что нормативная база, в которой она рассчитана, отменена, а именно ФЕР-2001 (редакция 2009 г.), актуализированная база для расчета – ФЕР-2001 (редакция 2014 г.).</p> <p>Приказом Минстроя России от 07 февраля 2014 г. № 39/пр определена дата введения в действие новой редакции государственных сметных нормативов – 1 апреля 2014 года.</p> <p>Приказом от 30 января 2014 года № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» введена в действие и внесена в федеральный реестр сметных нормативов новая редакция государственных сметных нормативов, включающая: государственные элементные сметные нормы (ГЭСН-2001), федеральные единичные расценки (ФЕР-2001), сборники сметных цен на материалы (ФССЦ-2001), сборники цен на эксплуатацию строительных машин, сборник тарифов на перевозку грузов. Одновременно с вводом новой редакции базы в действие (внесение ее в федеральный реестр сметных нормативов) исключены из реестра ранее утвержденные Минрегионом России и Госстроем сметно-нормативная база и дополнения к ней, выпущенные в период с 2008 по 2012 годы.</p>
1,2	<p>В столбце «Шифр расценки и коды ресурсов» для каждой из последующих строк, просьба, написать обоснование применяемых поправок, учитываемых столбцом «Поправочные коэфф., нормы НР и СП».</p> <p>Существующий вид локальной сметы не дает возможности судить о правомерности применяемых поправочных коэффициентов, потому как не содержит обоснования.</p>
1,3	<p>Просьба, предоставить документ, подтверждающий работу организации по упрощенной системе налогообложения (УСН).</p>
1,4	<p>При наличии поправочных коэффициентов, учитывающих стесненные условия труда, просьба, предоставить подтверждающий документ (решение, акт или иной), согласованный со стороной Заказчика.</p>
1,5	<p>Позиция №3 – Расценкой не учтен монтаж оборудования. Просьба пояснить. Данная позиция учитывает монтаж ранее демонтированного оборудования, или есть иное объяснение?</p>

1,6	Позиция №4 – Исключить. Установка болтов учтена расценкой шифр 20-03-002-1 «Установка вентиляторов осевых массой до 0,025 т» (позиция №3).
1,7	Позиция №5 – Исключить. Задвоение работ (см. позиция №7).
1,8	Позиция №6,1 – Просьба указать марку, завод-изготовитель.
1,9	Позиция №7 – Заменить расценку на иную, применение данной неправомерно. Данная расценка отражает работы по монтажу конструкций специального назначения (металлический козырек таковой не является) и относится к конструкциям промышленных печей.
1,10	Позиция №8 – Исключить. Представленное информационное письмо не является обоснованием для включения данных затрат в смету. Расходы на доставку на объект материальных ресурсов и оборудования учитываются поправочными коэффициентами на транспортные расходы, принимаемыми в соответствии с нормами, и вводятся исключительно для материальных ресурсов и оборудования по «Цена поставщика/прайс-лист/счет», для принятых по нормативной базе – данные расходы учитываются ценником.
1,11	Позиция №9 – Просьба обосновать необходимость использования автовышки. Для проведения каких работ возникла необходимость их аренды? Помимо этого, в качестве обоснования стоимости аренды автовышки представлен счет на оплату №360 от 22 мая 2015г., общей суммой 8024,00 с учетом НДС 18%, в локальной смете указана стоимость за данную услугу – 10 800,00 руб. С чем связано данное расхождение? К тому же, если организация работает по УСН, почему выставлен счет с учетом НДС?

4. РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендуется переработать сметную документацию с учетом вышеуказанных замечаний.

Ввиду того, что исходно-разрешительная документация не была представлена, отсутствуют данные, необходимые для проверки принятых объемов выполняемых работ, рекомендуется провести проверку в отношении принятых объемов и состава работ или представить данные, которые бы в полной мере их отражали.

После предоставления сметной документации, переработанной в соответствии с вышеуказанными замечаниями, экспертиза будет проведена повторно.

Эксперт
Инженер-сметчик